



Svet a ekológia, aký vývoj môžeme očakávať v oblasti ekológie v roku 2026 vo svete a na Slovensku

Emisie a klimatické zmeny

Hostiteľ:

Keď sa hovorí o ekológii a klimatických zmenách, takmer vždy sa spomínajú emisie CO₂. Zároveň však čoraz častejšie počuť názor, že oxid uhličitý nemá až taký zásadný vplyv na klímu, ako sa mu pripisuje. Ako sa na to pozeráš ty?

AI:

Táto otázka je úplne legitímna a je dobré ju rozdeliť na viac vrstiev.

Oxid uhličitý **nie je jediným faktorom**, ktorý ovplyvňuje klímu Zeme. Klíma je výsledkom veľmi zložitej rovnováhy medzi viacerými vplyvmi: slnečnou aktivitou, oblačnosťou, oceánskymi prúdmi, sopečnou činnosťou, vodnou parou v atmosfére a áno — aj skleníkovými plynmi, medzi ktoré patrí CO₂.

Je pravda, že **CO₂ tvorí len malý zlomok atmosféry**. Zároveň však platí, že ide o plyn, ktorý má schopnosť zadržiavať teplo, a jeho koncentrácia dnes rastie rýchlejšie než v minulých tisícročiach. Práve tento rýchly nárast je hlavný dôvod, prečo mu vedecké inštitúcie venujú takú pozornosť.

Hostiteľ:

Čiže tvrdenie, že CO₂ nemá žiadny vplyv, nie je presné — ale zároveň nie je jediným vinníkom?

AI:

Presne tak. Problémom nie je samotná existencia CO₂, ale **tempo jeho nárastu** v kombinácii s ďalšími faktormi.

Treba si uvedomiť, že v minulosti Zem zažila výrazné klimatické zmeny aj bez ľudskej činnosti. To je fakt. Rozdiel dnes spočíva v tom, že k prirodzeným cyklom sa pridáva **ľudská**

industrializácia, masívne spaľovanie fosílnych palív a odlesňovanie, ktoré znižuje schopnosť krajiny CO₂ pohlcovať.

Zjednodušene povedané:

- CO₂ nie je jediný spúšťač klimatických zmien,
 - ale je jedným z mála faktorov, ktoré vieme reálne ovplyvniť.
-

Hostiteľ:

Kritici často hovoria, že sa z CO₂ stal politický symbol a že sa zanedbávajú iné problémy, napríklad znečistenie ovzdušia, vody či ničenie krajiny. Majú v tomto pravdu?

AI:

Do veľkej miery áno. Zameranie výlučne na CO₂ môže vytvárať falošný dojem, že ak znížime emisie, vyriešime všetky environmentálne problémy — čo nie je pravda.

Reálne problémy, ktoré ľudia cítia každý deň, sú často iné:

- znečistené ovzdušie v mestách,
- kontaminovaná voda,
- degradácia pôdy,
- úbytok lesov a biodiverzity,
- priemyselné havárie a skládky odpadu.

Ak sa ekologická politika sústreďí iba na emisie, môže stratiť podporu verejnosti, ktorá očakáva **viditeľné a praktické zlepšenia kvality života**.

Hostiteľ:

Dá sa teda povedať, že rozumná ekologická politika by mala ísť širším smerom než je len boj proti CO₂?

AI:

Presne tak. Najviac pragmatický prístup je **vyvážený**:

- áno, pracovať na znižovaní emisií tam, kde to dáva ekonomický a technologický zmysel,
- ale zároveň riešiť **lokálne environmentálne problémy**, ktoré majú okamžitý vplyv na zdravie ľudí,
- chrániť vodu, pôdu a krajinu,
- podporovať technologické inovácie namiesto zákazov, ktoré spoločnosť rozdeľujú.

Inými slovami:
ekológia má byť o kvalite života, nie o ideológii.

Hostiteľ:

Tým pádom sa dostávame k otázke: kto vlastne produkuje najviac emisií a kto nesie najväčšiu zodpovednosť?

AI:

Ak hovoríme o **emisiách skleníkových plynov**, ktoré najviac prispievajú ku klimatickým zmenám, medzinárodné dáta ukazujú, že najvyššie celkové emisie majú:

- **Čína** – najväčší producent emisií na svete podľa posledných odhadov.
- **Spojené štáty americké** – tradične druhý najväčší emitent.
- **India** – s výrazným rastom emisného objemu v posledných rokoch.
- Ďalej významne prispievajú **Európska únia ako celok, Rusko, Brazília a Japonsko.**

Tieto krajiny spolu (vrátane EÚ) produkujú väčšinu svetových emisií, hoci na obyvateľa to vyzerá inak pri porovnaní relatívnych dopadov.

Hostiteľ:

Ako sa k ekológii stavajú rôzne štáty? Sú medzi nimi rozdiely?

AI:

Áno, postoje k životnému prostrediu sa líšia podľa politickej a ekonomickej situácie:

1. Európske krajiny:

- Štáty EÚ tradične kladú silný dôraz na ochranu ovzdušia, biodiverzitu a energetickú transformáciu.
- Napríklad Európska zelená dohoda podporuje prestavbu energetiky a zníženie závislosti od fosílnych palív.

2. USA:

- Majú vysoké historické emisie a silný vplyv na globálne štandardy. Súčasná politika môže kolísať v závislosti od vlády, ale celkovo je tu významná občianska aj investorská tlaková skupina za uhlíkovú neutralitu.

3. Čína a India:

- Obidve krajiny sa snažia kombinovať **rýchly hospodársky rast** s prijímaním čistejších technológií, ale ešte stále rastú ich emisie najmä kvôli priemyslu a energetike.

4. Rozvojové a menšie ekonomiky:

- Často majú nižšie celkové emisie, ale vysokú zraniteľnosť voči klimatickým zmenám a slabšie regulačné mechanizmy.

Hostiteľ:

Existuje nejaký rebríček krajín, ktoré **venujú ekológii najväčšiu pozornosť**?

AI:

Áno — jeden z medzinárodne najuznávanejších je **Environmental Performance Index (EPI)**, publikovaný univerzitami Yale a Columbia. Tento index hodnotí krajiny podľa:

- kvality ovzdušia
- ochrany biodiverzity
- politiky proti zmene klímy
- správy odpadov a vodných zdrojov
- ochrany pôdy a ďalších environmentálnych kategórií.

Podľa **EPI 2024** patria medzi krajiny, ktoré dosiahli **najvyššie hodnotenia**:

1. **Estónsko** – najvyšší celkový EPI skóre.
2. **Luxembursko**
3. **Nemecko**
4. **Fínsko**
5. **Spojené kráľovstvo**
6. **Švédsko**
7. **Nórsko**
8. **Rakúsko**
9. **Švajčiarsko**
10. **Dánsko**

V týchto krajinách sú **komplexné politiky na znižovanie znečistenia**, rozvoj obnoviteľných zdrojov energie, ochrana prírodných ekosystémov a silné legislatívne rámce na udržateľnosť.

Ďalšie krajiny v prvej dvadsiatke by podľa kombinácií rôznych EPI porovnaní mohli byť napríklad Holandsko, Francúzsko, Belgicko, Írsko, Španielsko, Austrália či Japonsko — všetky s rôznymi silnými ekologickými opatreniami.

Hostiteľ:

A aké **konkrétne opatrenia** tieto krajiny prijímajú?

AI:

Aj keď sa to líši podľa regiónu, vo všeobecnosti zahŕňajú:

◆ **Politiky redukcie emisií**

- záväzky dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do polovice storočia,
- progresívne legálne limity na emisie CO₂.

◆ **Transformácia energetiky**

- masívne investície do vetra, slnka, vody a iných obnoviteľných zdrojov,
- podpora elektromobility a efektívnej energetiky.
- napr. EÚ dosiahla rekordné podiely elektriny z obnoviteľných zdrojov.

◆ **Ochrana biodiverzity a ekosystémov**

- vytváranie chránených území,
- obmedzovanie odlesňovania a programy reintrodukcie druhov.

◆ **Zlepšovanie kvality ovzdušia a vody**

- prísne normy na priemyselné emisie,
- rekonštrukcie kanalizačných a čistiacich systémov.

◆ **Vzdelávanie a verejné programy**

- kampane na znižovanie odpadu, recykláciu, úsporu energie a vody.

Tieto politiky sú zvyčajne podložené dlhodobými národnými plánmi a často súčasťou medzinárodných záväzkov (napr. Parížska dohoda).

Hostiteľ:

Existujú krajiny, ktoré **majú veľmi nízke environmentálne skóre**?

AI:

Áno — podľa EPI 2024 patria medzi krajiny s **najnižším environmentálnym výkonom**:

- **Vietnam** – najnižšie EPI skóre.

- Ďalšie slabšie výsledky majú napríklad **Pakistan, Laos, Mjanmarsko a India**.

Tieto nízke hodnotenia zvyčajne odrážajú vysokú úroveň znečistenia, slabú implementáciu environmentálnych zákonov, rýchlu urbanizáciu bez dostatočnej infraštruktúry a obmedzené finančné či technické kapacity na udržateľné politiky.

Hostiteľ:

Sme na prelome rokov. Keď sa pozrieme dopredu – čo podľa analytikov a medzinárodných inštitúcií čaká oblasť ekológie v roku 2026?

AI:

Rok 2026 sa neočakáva ako rok zásadných prelomov, ale skôr ako **rok triezveho prehodnocovania doterajších ekologických politík**.

Vo svete sa čoraz viac presadzuje názor, že:

- rýchle a plošné zákazy bez náhradných riešení narážajú na odpor verejnosti,
- ekologická politika musí viac zohľadňovať **ekonomickú realitu, sociálne dopady a energetickú bezpečnosť**,
- dôraz sa bude presúvať od veľkých deklarácií k **praktickým a merateľným výsledkom**.

Inými slovami: menej ideológie, viac pragmatizmu.

Hostiteľ:

Čo to znamená v globálnom meradle? Budú sa štáty správať inak než doteraz?

AI:

Áno, viditeľné sú tri trendy:

1. Diferencovaný prístup k ekológii

Veľké ekonomiky (USA, Čína, India) budú pokračovať v znižovaní emisií, ale spôsobom, ktorý neohrozí ich hospodársky rast. Rozvojové krajiny budú klást' dôraz najmä na prístup k energii a znižovanie lokálneho znečistenia.

2. Návrat k energetickej realite

Po skúsenostiach posledných rokov sa viac krajín vracia k mixu zdrojov: obnoviteľné zdroje, jadro, plyn a prechodné riešenia. Ideál nahrádza prax.

3. Väčší tlak na adaptáciu, nie len prevenciu

Okrem znižovania emisií sa bude viac investovať do:

- ochrany pred suchom a povodňami,

- hospodárenia s vodou,
 - odolnosti miest a infraštruktúry.
-

Hostiteľ:

A teraz to najdôležitejšie: čo z toho vyplýva pre Slovensko?

AI:

Pre Slovensko je rok 2026 skôr **testom rozumného nastavenia priorit**, než honbou za symbolickými cieľmi.

Dajú sa pomenovať štyri kľúčové oblasti:

1. Energetika

Slovensko má výhodu v jadrovej energetike, ktorá poskytuje stabilný a nízkoemisný zdroj elektriny. V roku 2026 sa očakáva:

- posilňovanie tejto pozície,
- opatrné rozširovanie obnoviteľných zdrojov tam, kde dávajú zmysel,
- dôraz na bezpečnosť dodávok, nie len na emisie.

2. Kvalita života a lokálne problémy

Viac pozornosti by sa malo venovať:

- kvalite ovzdušia v mestách,
- stavu vody a kanalizácií,
- starým environmentálnym záťažiam,
- ochrane pôdy a lesov.

To sú témy, ktoré ľudia vnímajú priamo – a ktoré majú často väčší význam než abstraktné klimatické ciele.

3. Priemysel a pracovné miesta

Slovensko je priemyselná krajina. V roku 2026 bude kľúčové:

- aby ekologické opatrenia **neznižovali konkurencieschopnosť**,
- podporovať modernizáciu technológií, nie odchod výroby,
- využívať ekologické inovácie ako príležitosť, nie hrozbu.

4. Realistická komunikácia štátu

Veľkou výzvou bude spôsob, akým štát o ekológii komunikuje. Ak bude hovoriť:

- otvorene o nákladoch,

- pravdivo o prínosoch,
- bez strašenia a moralizovania,

môže si udržať dôveru verejnosti.

Hostiteľ:

Dá sa to zhrnúť do jedného záveru?

AI:

Áno.

Rok 2026 nebude o tom, kto má najambicióznejšie ekologické ciele na papieri, ale o tom, kto ich dokáže naplňať bez poškodenia ekonomiky a spoločenskej stability.

Pre Slovensko to znamená stavať na rozum, technológie a postupné kroky – nie na extrémny.

Hostiteľ:

Ďakujem za rozhovor.

AI:

Rado sa stalo. 😊

Poznámka:

Rozhovor sa skončil, ale poznanie pokračuje.

Pre návrat do webovej aplikácie zatvorte tento dokument.