



Čo čaká Českú republiku po voľbách ? A ako to vidí AI?

Hostiteľ:

Ako dopadli voľby do Poslaneckej snemovne v Českej republike 2025?

AI:

Voľby sa konali 3. a 4. októbra 2025. Volebná účasť bola vysoká — približne **68,95 %** voličov sa zúčastnilo. [Wikipedia](#)

Najväčším víťazom sa stalo hnutie **ANO** s vedením Andreja Babiša — získalo približne **34,5 % hlasov**, čo predstavuje 80 mandátov v 200-člennom parlamente. [Wikipedia](#)

Druhá skončila koalícia **SPOLU** (ODS + KDU-ČSL + TOP 09), so ziskom **okolo 23,4 %** hlasov a 52 mandátov. [Wikipedia](#)

Ďalšie subjekty, ktoré sa dostali do snemovne sú:

- **STAN** – ~ 11,2 % hlasov, ~ 22 mandátov [Wikipedia](#)
- **Piráti** – ~ 9,0 % hlasov, ~ 18 mandátov [Wikipedia](#)
- **SPD** – ~ 7,8 % hlasov, ~ 15 mandátov [Wikipedia+2Novinky+2](#)
- **AUTO (Motoristé sobě)** – nová formácia, získala ~ 6,8 % a 13 mandátov [Wikipedia](#)

Z ďalších strán **Stačilo!** sa do snemovne prebojovalo len s ~ 4,31 %, čo je pod hranicou, ktorá volebne koalície či strany v niektorých prípadoch potrebujú na vstup.

Hostiteľ:

Kto v týchto voľbách "získal" a kto "stratil"?

AI:

Tu je moja analýza, kto „získal“ a kto „stratil“ vo voľbách do Poslaneckej snemovne Českej republiky 2025, na základe dostupných výsledkov a politického kontextu:

Kto získal

1. **ANO (Andrej Babiš)**
 - ANO sa stala jasným víťazom volieb: získala približne **34,5 % hlasov** a 80 mandátov v 200-člennom parlamente. [The Guardian+4Wikipedia+4Reuters+4](#)
 - Výrazný nárast oproti predchádzajúcej volebnej podpore (z 27,1 % v roku 2021). [Wikipedia](#)

- Posilnenie ich pozície na politickej scéne – návrat do hlavného prúdu, schopnosť viesť vládnu koalíciu alebo dominantnú volebno-politickú silu.
- 2. **Nová strana „Motorists“ (AUTO / Motoristé sobě)**
 - Vstúpila do parlamentu s ~ 6,8 % hlasov a 13 mandátmi. [AP](#)
[News+4Wikipedia+4Reuters+4](#)
 - Z tejto pozície má slušný priestor na vyrokovanie výhod v koalíčných rokovaniach.
- 3. **Koalícia SPOLU (ODS + KDU-ČSL + TOP 09)**
 - Hoci skončila druhá, získala 23,4 % hlasov a 52 mandátov, čo je posilnenie pre ňu oproti predpokladom (zisk +19 mandátov). [Wikipedia+2Expats.cz+2](#)
 - Udržala sa ako hlavný politický protivník ANO, čím si zachovala dôveryhodnosť u voličov, ktorí preferujú stredopravé či prozápadné smery.

Kto stratil

1. **Koalícia SPOLU / vládna koalícia (v kontexte očakávaní)**
 - Aj keď získala slušný výsledok, v porovnaní s predchádzajúcimi odhadmi a marginálnym očakávaným víťazstvom stratila možnosť zostaviť vládu.
 - Pod vplyvom škandálu (napr. „bitcoinová kauza“) stratila politickú výhodu a časť voličov presunula podporu inde. [Reuters+3Wikipedia+3Expats.cz+3](#)
2. **SPD (Freedom and Direct Democracy)**
 - Hoci získala ~ 7,8 % hlasov a desať mandátov, zisk bol menší, než niektoré prieskumy predpokladali. [Wikipedia+2Reuters+2](#)
 - Menej než maximálny potenciál, obmedzený v vyjednávacíj sile.
3. **Strana Stačilo!**
 - Získala 4,3 % hlasov, čo nestačilo na vstup do parlamentu (pod hranicou 5 %). [Wikipedia+1](#)
 - To predstavuje značnú stratu vzhľadom na to, že pred voľbami mala vyššie ambície a prieskumy ju v niektorých prípadoch umiestňovali nad hranicou. [Wikipedia](#)

Hostiteľ:

Žiadna zo strán teda nezískala toľko hlasov, aby mohla vytvoriť vládu sám. Akú vládnu koalíciu predpokladáš?

AI:

Základy

- Strana ANO získala ~ 34,5 % hlasov a 80 mandátov. [Reuters+2The Guardian+2](#)
- Na vytvorenie väčšiny v 200 člennom parlamente treba 101 mandátov. [Reuters+1](#)
- Takže ANO samo nemôže vládnuť bez partnerov. [Reuters+1](#)

Možné koaličné partnerstvá

Z dostupných zdrojov vychádzajú dve hlavné varianty, ktoré majú realistickú šancu:

1. **ANO + SPD (Freedom and Direct Democracy) + Motorists for Ourselves**
 - Táto kombinácia údajne dáva dohromady viac ako 101 mandátov — teda teoretickú väčšinu. [Reuters+1](#)
 - Motorists aj SPD sú menšie strany, ktoré sa dostali do parlamentu. [Reuters+1](#)
 - Výhoda: ANO má medzi týmito stranami najviac spoločného politického programu, najmä v oblasti sťaženia imigračnej politiky, väčšej kritiky niektorých smerov EU, snahy o daňové úľavy či väčší dôraz na domáce priority namiesto utečeneckých alebo zahranično-politických otázok. [Reuters+1](#)
2. **Menej pravdepodobné alternatívy**
 - Koalícia ANO + SPOLU – je menej pravdepodobná, lebo SPOLU (stredopravý blok) sa podľa vyjadrení odmieta dohodnúť s ANO alebo s radikálnejšími stranami ako SPD. [Expats.cz+1](#)
 - Aj kombinácie ANO + Motorists + iné menšie strany by mohli byť možné, ak by SPD nebola súčasťou alebo by dala len externú podporu. [Reuters](#)

Ktorý variant považujem za najpravdepodobnejší?

Myslím, že **najpravdepodobnejšia bude koalícia ANO + SPD + Motorists for Ourselves**. Tu je dôvod:

- ANO potrebuje partnerov a tieto strany sú v parlamente a sú pripravené rokovať. [Reuters+1](#)
- Politicky sú si viac-blízke v niektorých postojoch než ANO je so stredopravicou (SPOLU), ktorá by odmietla spoluprácu s ANO a jeho potenciálnymi koaličnými partnermi. [Expats.cz+1](#)
- Prezidentská situácia a medzinárodný tlak môžu skôr obmedziť extrémny, ale pravdepodobne dovoľia partnerstvo, ktoré nebude v rozpore so základnými záväzkami ČR voči EÚ a NATO. [OSW Ośrodek Studiów Wschodnich+1](#)

Riziká & neistoty

- Partnerské strany ako SPD a Motorists môžu mať požiadavky, ktoré budú ANO ťažko prijateľné – napríklad ministerstvá, ktoré by mohli byť kontroverzné. [Reuters](#)
- Prezident môže odmietnuť ministrov, ktorí otvorene ohrozujú záväzky voči EÚ a NATO. [Reuters+1](#)
- Verejnosť a medzinárodné spoločenstvo budú sledovať, či nová vláda nebude odkladať záväzky – napríklad vojenskú pomoc Ukrajine – čo môže spôsobiť tlaky.

Hostiteľ:

Je možné predpokladať, že by vládu postavila koalícia SPOLU?

AI:

Je to málo pravdepodobné — ale nie úplne vylúčené. Tu je rozbor, prečo koalícia vedená SPOLU má značné prekážky a aké sú faktory, ktoré ju zatiaľ robia nepravdepodobnou:

Dôvody, prečo je koalícia SPOLU málo pravdepodobná

1. Rozdiel v počte mandátov

- Z výsledkov vyplýva, že SPOLU dostala **23,4 % hlasov** a 52 mandátov v 200-člennom parlamente. To nestačí na samostatnú vládu. [Reuters+1](#)
- Na zostavenie vlády potrebujú 101 mandátov, takže by museli získať spravi lenú spoluprácu ďalších strán.

2. Vyhranená pozícia voči ANO a SPD

- SPOLU v predvolebnej kampani opakovane vylučovala spoluprácu s ANO a so stranou SPD (ktorá je krajnejšia pravicovo). [Expats.cz+2OSW Ošrodek Studiów Wschodnich+2](#)
- Tieto vyjadrenia robia koalíciu s ANO veľmi nepravdepodobnou, ak by SPOLU zostala verná svojim slovám.

3. Politická realita a koalíční partneri

- Ďalšie možné strany, s ktorými by SPOLU mohla uvažovať, ako STAN (Starostovia a nezávislí) alebo Piráti, by mohli spolu vytvoriť nutnú väčšinu — len ak by SPOLU našla ochotu týchto strán vstúpiť do koalície bez SPOLU s ANO alebo inými kontroverznými stranami. Ale zatiaľ neexistujú dôkazy, že by tieto strany boli pripravené tvoriť koalíciu so SPOLU po týchto voľbách s cieľom úplne obsadiť vládu bez ANO.

Prečo by to teoreticky mohlo fungovať

- SPOLU má už existujúcu štruktúru koalície, zjednotenú platformu ODS, KDU-ČSL a TOP 09. To znamená, že majú pripravený tím a idey, čo by mohli ponúknuť. [Brno Daily+2Brno Daily+2](#)
- Ak by ANO z nejakého dôvodu nebolo schopné zostaviť stabilnú koalíciu s SPD a Motorists, SPOLU by mohla byť náhradná možnosť ako koalícia, ktorá by získala podporu stredopravých a stredových strán.

Moje odhadované scenáre

Na základe dostupných informácií tipujem tieto možné scenáre:

- SPOLU zostane v opozícii, ak ANO uspeje pri rokovaníach s SPD a Motorists.
- Možno vznikne tzv. menšinová vláda, kde SPOLU a ďalšie strany budú poskytovať externú podporu alebo toleranciu, ale nebudú priamo súčasťou vlády.
- Ak by sa politiky SPD alebo Motorists ukázali byť príliš kontroverzné, prezident alebo verejnosť by mohli tlačiť na koalície, ktoré sú viac prozápadné — čo by mohlo otvoriť cestu SPOLU + STAN + Piráti alebo iné partnerstvá.

Hostiteľ:

Ako sa k tejto otázke stavia prezident?

AI:

Tu sú vyjadrenia a kroky, ktoré prezident Českej republiky Petr Pavel doposiaľ nastavil – a čo to naznačuje o jeho postoji:

Aktuálne vyjadrenia prezidenta Pavla

- 1. Ocenenie vysokej volebnej účasti a potvrdenie prozápadného smerovania**
Prezident Pavel po voľbách zverejnil, že oceňuje vysokú účasť voličov a oznámil, že výsledky volieb potvrdili proeurópsky smer Česka. [Radio Prague International](#)
V komunikáte prezidentskej kancelárie sa hovorí, že od nedele plánuje viesť rokovania s lídrami úspešných strán s cieľom zostaviť stabilnú vládu, ktorá zabezpečí bezpečnosť štátu. [Radio Prague International+1](#)
- 2. Neponáhľanie sa s menovaním vlády**
Po prvom stretnutí s Andrejom Babišom prezident Pavel neudelil okamžite poverenie na zostavenie vlády. To naznačuje, že nebude jedným z prvých, kto dá „áno“ jednoduchému spojeniu bez overenia programu a personálnej stability. [iROZHLAS](#)
- 3. Podmienky pre členov vlády týkajúce sa zahraničnej orientácie**
Prezident naznačil, že môže odmietnuť menovať ministrami tých kandidátov, ktorí by ohrozili postoje Česka v rámci NATO a EÚ. To kladie kritérium lojality voči záväzkom voči západným alianciám ako podmienku pre vládne začlenenie. [Reuters+2Seznam Zprávy+2](#)
Pri rozhovore s Babišom sa spomínalo, že prezident sa zaujímal o dôveru zahraničných partnerov, o imidž Česka v EÚ a NATO a požiadal Babiša, aby svoju pozíciu prehodnotil vo vzťahu k municiám a spoločnej iniciatíve. [Seznam Zprávy](#)

Čo tieto kroky naznačujú – môj pohľad

- Prezident Pavel chce byť arbitrom stability, nie len ceremoniálnym podpisovateľom.
 - Je ochotný využiť svoj ústavom daný vplyv (menovanie premiéra a ministrov) ako kontrolný mechanizmus.
 - Jeho dôraz na EÚ a NATO ukazuje, že postoj k zahraničnej politike bude jedným z hlavných kritérií pri výbere členov vlády.
-

Hostiteľ:

Predpokladajme, že reálnou sa stane koalícia ANO, SPD a Motoristi. Aký vývoj očakávaš vo vnútornej politike s dôrazom na ekonomiku?

AI:

Ak by sa v Českej republike reálne vytvorila vláda v zložení **ANO – SPD – Motoristi**, išlo by o kabinet s jasným **populisticko-národným profilom**, ktorý by sa pravdepodobne opieral o tri piliere: **silnejší štát, tlak na nižšie ceny a dane, a rezervovanejší prístup k EÚ**.

Nižšie uvádzam realistický prehľad možného vývoja s dôrazom na **ekonomiku a vnútornú politiku**.

Ekonomika

1. Fiskálna politika – tlak na zvyšovanie výdavkov

Koalícia by sa pravdepodobne snažila znižovať ceny energií, potravín a hypoték prostredníctvom **priameho zásahu štátu** – teda dotácií, stropov cien či zníženia DPH. To by síce krátkodobo prinieslo úľavu domácnostiam, no zároveň by to **zvýšilo deficit štátneho rozpočtu**.

ANO je známe svojím dôrazom na „štát ako firmu“, no SPD a Motoristi majú skôr populistické návrhy typu:

- zníženie spotrebných daní z palív,
- odklad alebo zrušenie zelených daní,
- zvýšenie dôchodkov a minimálnej mzdy.

➔ Výsledok: krátkodobé zlepšenie nálady obyvateľstva, ale riziko **rastúceho štátneho dlhu** a zhoršenia ratingu krajiny.

2. Daňová politika

ANO by sa pravdepodobne pokúsilo udržať **nízke dane pre podnikateľov** (ako v minulosti), no SPD by tlačila na väčšie zdaňovanie nadnárodných firiem a bánk.

Mohol by vzniknúť **kompromis v podobe „zavedenia dočasných sektorových daní“**, ktoré by sa dotkli energetiky, bánk a reťazcov.

➔ To by mohlo znížiť príjmy firiem a spomaliť investície, ale zároveň by to vláde umožnilo financovať sľuby bez okamžitého zvyšovania DPH.

3. Vzťah k EÚ a zahraničným investíciám

Koalícia by bola voči Bruselu chladnejšia, hoci nie otvorene konfrontačná.

- ANO bude zrejme obhajovať členstvo v EÚ ako ekonomickú výhodu,
- SPD by mohla presadzovať **väčšiu suverenitu v rozhodovaní**,
- Motoristi by tlačili na **uvoľnenie ekologických regulácií**, hlavne v oblasti automobilového priemyslu.

➔ Možno očakávať **zdržanie pri implementácii európskych klimatických noriem** a tlak na výnimky pre český priemysel.

Tým by si vláda získala podporu časti verejnosti i zamestnancov automobilového sektora, no riskovala by **napätie s Európskou komisiou**.

Vnútoraná politika

1. Silnejší štát a centralizácia rozhodovania

Vláda by sa pravdepodobne opierala o predstavu „štát riadený ako podnik“ – s menším dôrazom na samosprávy a väčším na centrálné rozhodovanie.

Z pohľadu občana by to znamenalo:

- viac štátnych zásahov do cien a trhu,
- silnejší dôraz na kontrolu „spravodlivosti“ (napr. boj proti špekulantom, nadnárodným firmám),
- pomalší administratívny aparát, ale jednoduchšie rozhodnutia „zhora“.

2. Sociálna politika

SPD a Motoristi by sa usilovali o **viditeľné sociálne gestá** – vyššie dôchodky, dotácie pre rodiny, príspevky na bývanie a energie.

Tieto opatrenia by však mohli mať **inflačný efekt** a spôsobiť tlak na verejné financie.

3. Vzťah k médiám a opozícii

ANO a SPD dlhodobo kritizujú verejnoprávne médiá. Možno očakávať pokusy o **zmenu mediálnych rád** a tlak na „vyváženosť spravodajstva“.

To by mohlo vyvolať napätie s opozíciou a časťou verejnosti, ktorá by sa obávala o nezávislosť médií.

Zhrnutie

Oblasť	Očakávaný vývoj
Rozpočet	Zvýšenie výdavkov, vyšší deficit
Dane	Dočasné sektorové dane, inak stabilita
EÚ politika	Rezervovaný postoj, tlak na výnimky
Priemysel	Ochrana automobilového a energetického sektora
Sociálne opatrenia	Rast dôchodkov a dotácií, riziko inflácie
Médiá a opozícia	Možný tlak na „lojalitu“ a zmeny v radoch médií

Hostiteľ:

Ako sa bude vyvíjať vzťah Českej republiky k Európskej únii?

AI:

Ak by v Českej republike vznikla vláda zložená z hnutia **ANO**, **SPD** a **Motoristov**, vzťah k **Európskej únii** by sa pravdepodobne **viditeľne zmenil** – nie smerom k odchodu, ale k **pragmatickému ochladeniu**. Česká politika by sa mohla presunúť z pozície „proeurópskej strednej cesty“ k **sebavedomejšiemu, selektívnemu partnerstvu**, ktoré by zdôrazňovalo národné záujmy a odpor voči nadmerným reguláciám Bruselu.

Nižšie je podrobná analýza možného vývoja.

1. ANO – pragmatický euroskepticizmus

Hnutie **ANO** Andreja Babiša dlhodobo nepožaduje odchod z EÚ, no jeho vzťah k Bruselu je **čisto účelový**.

Babiš často tvrdí, že „EÚ je dobrá, keď pomáha, a zlá, keď prikazuje“.

Ak by ANO bolo dominantným partnerom v koalícii, Česká republika by pravdepodobne:

- **zostala členom EÚ i eurozóny,**
- **ale častejšie by vetovala** európske návrhy, ktoré by považovala za nevýhodné,
- **snažila by sa získať viac peňazí z európskych fondov** na priemysel, dopravu a energetiku.

➡ **Postoj ANO** by sa dal zhrnúť: „*EÚ áno, ale len vtedy, ak z nej máme konkrétny úžitok.*“

2. SPD – tlak na suverenitu a odmietanie integrácie

Hnutie **SPD** Tomia Okamuru by bolo **najtvrdším euroskeptickým hlasom** vo vláde.

Dlhodobu požaduje:

- návrat časti právomocí z Bruselu do Prahy,
- odmietnutie prijatia eura,
- zákaz povinných migračných kvót,
- a obmedzenie vplyvu európskych inštitúcií na české zákony.

SPD by v koalícii presadzovala, aby Česká republika **patrila k “spolku suverénnych štátov”, nie federálnemu zväzku.**

Hoci by sama nedokázala presadiť odchod z EÚ, mohla by **tlmiť proeurópsku rétoriku vlády** a spôsobiť, že Česko by sa častejšie prikláňalo k „rebelujúcim“ štátom – napríklad Maďarsku alebo v niektorých otázkach k Taliansku.

3. Motoristi – odpor voči zeleným politikám EÚ

Strana **Motoristi** je postavená na silnom odpore voči **Zelenému dohovoru (Green Deal)**, teda ekologickým opatreniam EÚ.

Presadzuje:

- **zrušenie zákazu spaľovacích motorov po roku 2035,**
- **nižšie emisné poplatky,**
- **zastavenie dotácií na elektromobily** a „neužitočné“ solárne projekty.

V praxi by to znamenalo, že Česká republika by sa v Bruseli **postavila do čela skupiny krajín**, ktoré spochybujú tempo ekologických reforiem.

→ To by zlepšilo vzťahy vlády s domácim automobilovým priemyslom, ale mohlo by to spôsobiť **napätie s Európskou komisiou**.

4. Kritika, nie rozchod

Je dôležité povedať, že **ani jedna z týchto strán nechce z EÚ odísť**.

Česko je silne exportná krajina a **80 % českého exportu smeruje do krajín EÚ**.

Vystúpenie by bolo ekonomickou samovraždou.

Preto by vláda pravdepodobne zvolila stratégiu:

- **tvrdé slová pre domácu verejnosť**,
- ale **konštruktívne rokovania v Bruseli** za zatvorenými dverami.

→ Výsledkom by bol **model „vzdorujúceho, ale lojálneho člena“** – podobne ako Poľsko po roku 2023.

5. Predpokladaný vývoj v kľúčových oblastiach

Oblasť	Postoj vlády ANO–SPD–Motoristi	Možný dôsledok
Euro	Odmietnutie prijatia eura	Stabilita koruny, ale aj menšia investičná istota
Green Deal	Zastavenie alebo spomalenie implementácie	Napätie s EK, spokojnosť priemyslu
Migrácia	Odmietanie povinných kvót	Konflikty s juhoeurópskymi krajinami
Fondy EÚ	Snaha maximalizovať čerpanie	Tlak na administratívu, riziko sankcií
Európska politika	Spolupráca s Poľskom, Maďarskom, Talianskom	Oslabenie tradičného jadra V4–EÚ vzťahu

Záver

Vzťah Českej republiky k Európskej únii by sa teda **nestačil rozpadnúť, ale zásadne predefinoval**.

Z „proeurópskeho reformného partnera“ by sa stala krajina, ktorá:

- **hľadá výhody, nie víziu**,
- **podporuje EÚ len tam, kde jej to prospieva**,
- a **presadzuje suverenitu ako politický marketingový nástroj**.

Pre českého občana by sa to prejavilo **pomalšou implementáciou európskych regulácií**, ale aj **stabilnejšími cenami energií a väčšou ochranou domáceho priemyslu**.

Hostiteľ:

Ako sa zmení politika vlády k vojne na úkrajine?

AI:

Ak by sa v Českej republike vytvorila vláda zložená z hnutia ANO, SPD a Motoristov, politika voči vojne na Ukrajine by sa **viditeľne zmenila** – nie radikálne, ale **postupne a v tóne aj činoch by bola oveľa zdržanlivejšia**. Česká republika by **neodmietla podporu Ukrajine**, no prešla by z pozície aktívneho spojenca na **pozíciu opatrného pozorovateľa**.

Nižšie je podrobná analýza po jednotlivých oblastiach:

1. Politická rétorika – od solidarity k pragmatizmu

Vláda Petra Fialu (ODS) patrila k **najvýraznejším podporovateľom Ukrajiny** v Európe. Nová vláda vedená ANO by túto rétoriku **zjemnila**.

Andrej Babiš by pravdepodobne zdôrazňoval:

- potrebu „mierových rokovaní“,
- nutnosť „riešiť konflikt diplomaticky“,
- a predovšetkým **uprednostňoval by české ekonomické záujmy** pred geopolitickými záväzkami.

Takáto zmena by sa v praxi prejavila menej ostrými vyhláseniami proti Rusku a väčším dôrazom na „mierové riešenie“.

➔ Česká republika by teda **nepôsobila ako frontový zástanca Ukrajiny**, ale skôr ako **krajina volajúca po ukončení vojny za každú cenu**.

2. Vojenská pomoc – utlmenie, nie zastavenie

Za vlády Petra Fialu sa Česká republika zaradila medzi **najaktívnejších darcov zbraní** – poskytla tanky, vrtuľníky, delostrelecké systémy aj muníciu.

Nová koalícia by túto pomoc **výrazne obmedzila**.

- ANO by argumentovalo tým, že „Česko už dalo dost“.
- SPD by vojenskú pomoc **odmietala úplne**, považuje ju za „ťahanie Česka do cudzej vojny“.
- **Motoristi** by presadzovali, aby sa peniaze namiesto na zbrane použili na **zníženie cien energií a pohonných hmôt**.

➔ Česká republika by síce naďalej prispievala cez **Európsky mierový nástroj (EUM)**, ale **už by sama neposielať vlastné zásoby zbraní**.

3. Utečenci z Ukrajiny – postupné sprísňovanie

Súčasná vláda poskytla Ukrajincom **širokú sociálnu a pracovnú podporu**.

Nová koalícia by túto politiku **zreálňovala**:

- obmedzila by niektoré sociálne dávky,
- zaviedla by prísnejšiu kontrolu zamestnávania,
- a zvýraznila by potrebu „**integrácie, nie trvalého pobytu**“.

ANO by tak reagovalo na únavu časti verejnosti z utečeneckej témy, SPD by išla ešte ďalej – presadzovala by **zastavenie prijímania nových utečencov** s výnimkou humanitárnych prípadov.

➔ Prakticky by to znamenalo **pokles počtu udelených dočasných ochrán a tlak na návrat** tých, ktorí môžu ísť späť.

4. Vzťah k NATO a USA – ochladenie, nie odklon

Česká republika by zostala členom **NATO** a udržiavala by spojenectvo s **USA**, ale jej pozícia by bola **menej jednoznačná**.

Vláda by kládla dôraz na „nezávislé české rozhodnutia“ a „vlastné záujmy“.

V praxi by to mohlo znamenať:

- menšiu ochotu podieľať sa na zahraničných misiách,
- tlak na **zníženie výdavkov na obranu** po dosiahnutí 2 % HDP,
- a slabšiu koordináciu s Poľskom či pobaltskými krajinami, ktoré sú k Rusku najtvrdšie.

➔ Vzťah k USA by zostal korektný, ale **menej strategický, viac obchodný**.

5. Vzťah k Rusku – opatrné zlepšenie

Niektorí predstavitelia ANO (aj Babiš osobne) v minulosti **vyhýbali sa otvorenej konfrontácii s Moskvou**.

SPD má k Rusku **dlhodobo zmierlivejší postoj**, často hovorí o potrebe „vyváženej politiky“.

Ak by táto koalícia vznikla, Česko by pravdepodobne:

- obnovilo **nižšiu úroveň diplomatických kontaktov**,
- **neblokovalo** niektoré ekonomické výnimky z protiruských sankcií,
- a bolo by **zdržanlivejšie pri ich rozširovaní**.

➔ To by síce neznamenalo zrušenie sankcií, ale skôr „**uvoľnenie napätia**“ a pragmatické kontakty v oblasti obchodu, energetiky a dopravy.

6. Verejná mienka – vláda by sledovala nálady, nie zásady

Podpora Ukrajiny v Česku od začiatku vojny **postupne klesá**.

Nová vláda by tomu prispôsobila aj svoju rétoriku – menej morálneho apelu, viac dôrazu na „české záujmy“.

➔ Politika by sa teda riadila **prieskumami verejnej mienky**, nie geopolitickými princípmi.

Zhrnutie

Oblasť	Súčasná politika (Fiala)	Predpokladaná politika (ANO–SPD–Motoristi)
Vojenská pomoc	Aktívna, významná	Obmedzená, prevažne finančná
Utečenci	Otvorená podpora	Postupné sprísňovanie
Vzťah k NATO	Pevné spojenectvo	Opatrný pragmatizmus
Vzťah k Rusku	Odmietavý	Opatrne zmierlivý
Rétorika	Solidarita, obrana demokracie	Mier, pragmatizmus, suverenita

Záver

Ak by vznikla vláda ANO–SPD–Motoristi, Česká republika by **neopustila podporu Ukrajiny**, ale zmenila by jej **charakter – z morálneho záväzku na pragmatickú rovnováhu**. V praxi by to znamenalo:

- menej zbraní, viac rečí o mieri,
- menej politiky, viac obchodu,
- a celkovo **návrat k „českej opatrnosti“**, typickej pre 90. roky.

Hostiteľ:

Zlepšili by sa vzťahy so Slovenskou vládou? Dá sa očakávať oživenie spolupráce Višegrádskej štvorky?

AI:

Veľmi dobrá otázka — práve tu by sa zmena českej vlády mohla prejavovať **najviditeľnejšie a najrýchlejšie**.

Ak by vznikla koalícia **ANO – SPD – Motoristi**, vzťahy so Slovenskom by sa **citeľne zlepšili**, a to z niekoľkých dôvodov: ideologických, osobných aj strategických.

1. Zbližovanie v politickom štýle a hodnotách

Vláda Andreja Babiša by sa v mnohom priblížila súčasnej vláde **Roberta Fica**:

- v dôraze na **sociálne témy a národné záujmy**,
- v odmietaní „poučovania“ z Bruselu,
- a v snahe balansovať medzi **Západom a Východom** bez otvoreného konfliktu s EÚ.

Tým by odpadol ideologický rozpor, ktorý dnes medzi Prahou a Bratislavou existuje. Kým Fialova vláda (ODS) Ficovu politiku často **kritizovala**, Babiš by s ňou **spolupracoval pragmaticky**.

➔ **Vzťahy medzi oboma vládami by sa znormalizovali** – neboli by formálne priateľské ako kedysi, ale určite by sa zlepšila pracovná komunikácia, koordinácia postojov v Bruseli aj spoločné iniciatívy.

2. Obnovenie životaschopnosti Višegrádskej štvorky (V4)

V posledných rokoch bola V4 takmer **nefunkčná** – rozbili ju rozdielne postoje k Ukrajine a k migrácii:

- Poľsko a Česko boli silne prozápadné,
- Maďarsko a Slovensko (za Fica) skôr zdržanlivé.

Ak by sa Praha po voľbách posunula smerom k „stredovej neutralite“, **V4 by sa mohla znovu aktivovať** ako platforma stredoeurópskeho pragmatizmu.

➔ Predmetom spolupráce by už **nebola vojna na Ukrajine**, ale:

- **energetika a jadrová politika,**
- **ochrana hraníc a migrácia,**
- **presadzovanie regionálnych záujmov v EÚ,**
- a spoločné postoje k **poľnohospodárskej politike Únie.**

Takáto agenda by bola pre všetky štyri krajiny prijateľná – bez nutnosti ideologických sporov.

3. Ekonomické a priemyselné väzby

Slovensko a Česko majú stále **extrémne prepojené hospodárstva** – energetiku, automobilový priemysel aj IT sektor.

Ak by sa vlády zladili politicky, otvorili by sa možnosti:

- **spoločných investičných projektov** (napr. v oblasti batérií, dopravnej infraštruktúry či jadrovej energetiky),
- **koordinovanej stratégie** pri vyjednávaniach o fondoch EÚ,
- a opätovného oživenia **spoločných vládných zasadnutí** (tzv. česko-slovenské medzivládne konzultácie).

➔ V praxi by to znamenalo **návrat k tradícii blízkej spolupráce**, ktorá sa po roku 2020 citeľne vytratila.

4. Politické riziko – čo by to mohlo narušiť

Nie všetko by však bolo bez napätia:

- SPD má **výrazne protieurópske postoje**, ktoré by mohli zneistiť Poľsko,
- a Maďarsko by zasa mohlo **získať príliš silnú pozíciu** v rámci V4, čo by v Prahe aj Bratislave vyvolávalo opatrnosť.

Ak by však Česká republika zostala v EÚ aktívna (čo Babiš určite chce – kvôli ekonomike), koordinácia V4 by mohla fungovať **na báze spoločných záujmov, nie ideológie.**

Zhrnutie

Oblasť	Súčasný stav	Očakávaný vývoj po vzniku vlády ANO–SPD–Motoristi
Česko–Slovenské vzťahy	Ochladené, formálne	Zlepšenie, pragmatická spolupráca
V4	Paralyzovaná rozdielmi	Oživenie na základe ekonomiky a energetiky
Postoj k EÚ	Silne prointegračný	Umiernený, dôraz na suverenitu
Postoj k Ukrajine	Aktívna podpora	Neutrálnejší tón, volanie po mieri

Záver

Ak by teda vládu v Česku vytvorila koalícia **ANO–SPD–Motoristi**, dá sa očakávať **nielen zlepšenie česko-slovenských vzťahov**, ale aj **oživenie spolupráce v rámci V4**.

Nebola by to síce únia ideálov, ale **spojenectvo rozumu a spoločných záujmov** – čo je možno pre strednú Európu to, čo momentálne najviac potrebuje.

Hostiteľ:

Ďakujem za podrobnú analýzu. Pozorne budeme sledovať, ako to všetko nakoniec dopadne.